

Эльмира Наберушкина, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной антропологии и социальной работы Саратовского государственного технического университета

Диплом конкурса в номинации «Единая Держава»

Формирование доступного городского пространства для развития гражданского общества

Оперируя базовыми ценностями гражданского общества, мы обнаруживаем, что большинство граждан, отклоняющихся от общепринятых норм физического и умственного здоровья, а также определяемых законодательством как маломобильные¹, ограничены в реализации своих конституционных прав и свобод, прежде всего из-за барьеров физического пространства и социально сконструированных моделей восприятия людей, отличающихся от большинства. Город, воспринимаемый как естественное обиталище цивилизованного человека, открывает новую перспективу анализа вопросов социального неравенства и отторжения людей с ограниченными возможностями в рамках сформированного социального порядка. Город может стать фактором накопления неблагоприятных социальных обстоятельств, механизмом «углубления депривации». В городской морфологии просматривается институционализированное неравенство, а характер организации городского пространства - красочная иллюстрация стратификационной модели, присущей данному обществу. О социальном исключении отдельных граждан, игнорировании и нивелировании их потребностей как членов общества рассказывают нам образы городских улиц, зданий и предметов общего пользования. До сих пор лишь немногие задумываются о том, что обычно вещи создаются для среднего пользователя и становятся малодоступными для всех, кто отклоняется от усредненной нормы. Например, ежедневные артефакты, которые «здоровые» люди воспринимают как должное, - недоступны для инвалида-колясочника. Большинство банкоматов расположено слишком высоко для инвалидов-колясочников, магазины не оборудованы пандусами, общественный транспорт не оснащен подъемниками, пешеходные переходы, тротуары и дороги не снабжены специальными техническими устройствами, облегчающими передвижение инвалидов по городу. Игнорируется язык знаков, которым пользуются люди с серьезными нарушениями слуха, что

¹ Закон г. Москвы от 17 января 2001 г. N 3. "Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы" // <http://www.garant.ru/> СНИП 35-01-2001 "Доступность зданий и сооружения для маломобильных групп населения" // <http://www.garant.ru/>

уменьшает их возможность выполнять большинство действий в результате недоступной окружающей среды.

Современный город стал тем местом, где наиболее четко прослеживается социальное неравенство по признаку инвалидности. Как утверждает М. Кастельс, социальное пространство не есть отражение, фотокопия общества, «оно и есть общество». Еще в начале XX века немецкие социальные исследователи (в первую очередь Вебер, Зиммель, Зомбарт и Шпенглер) интерпретировали историю современной цивилизации во как историю становления городского образа жизни. Р. Парк полагал, что социальные проблемы в основе своей - проблемы города. Российская ситуация с доступностью инфраструктуры городов связана с периодом советской истории конструирования городского пространства, где исключалась постановка вопроса о доступности города для инвалидов и других маломобильных граждан. Взамен этому культивировалась идея города для обслуживания предприятий, экономики, обороны. Рассмотрение проблемы социального неравенства в терминах доступности/недоступности социального пространства дает нам видимую картину того, как обстоят дела с правами человека в этом месте (городе, стране, мире), позволяет говорить о том, что в сотворенной человеком в соответствии со своими желаниями городской морфологии отпечатано институционализированное неравенство.

Современные урбанисты понимают город не столько как форму поселения и производства, сколько как форму сообщества, как тип социальности, сущностной чертой которой является интеграция разнообразных видов жизнедеятельности в единую саморазвивающуюся систему - с собственными механизмами поддержания устойчивости и порядка². Исследователями города накоплен большой и интересный материал о структуре города, о динамических процессах, происходящих в городах (в том числе и о тех, которые непосредственно не наблюдаются), но по-прежнему слабо актуализирована проблематика доступности городского пространства для инвалидов и других категорий граждан с ограниченными возможностями мобильности.

Между тем доступность городской инфраструктуры и всех видов деятельности, которые имеются в обществе, также важны для людей с глубокой, тяжелой или множественной инвалидностью. Каждому необходимо иметь возможность участвовать в осмысленной физической деятельности, а для того чтобы человек определил свою роль по отношению к окружающим, он должен получить возможность общаться с ними. Важно иметь возможность в повседневной жизни передвигаться по дому или по городу, видеть разных людей, общаться с мужчинами и женщинами, молодыми и старыми, с людьми, имеющими отставание в умственном развитии и не имеющими такового, с талантливыми людьми, с представителями разных профессиональных групп. Напротив, скудость окружающей среды, на которую обречено большинство людей с физическими или ментальными ограничениями,

² Пирогов С.В. Конспект лекций по курсу «социология города». Томск. 2003. С. 3

прямым образом влияет на их развитие и отдаляет их жизнь от стандартов, обозначаемых как норма в данном социуме. Люди с ограниченными возможностями каждодневно сталкиваются с враждебным к ним окружением на улицах и в организациях, а доступ в городские здания и передвижение по улицам города для них зачастую просто невозможны.

Задача развития гражданского общества через формирование доступности городской среды предполагает, что отношения «инвалид - среда - общество» строятся так, что изменяться должны последние, а не наоборот, как это было принято считать долгие годы. Создание доступной для всех членов общества окружающей городской среды предполагает развитие услуг, которые помогут покончить с барьерами, делающими людей инвалидами и препятствующими их полноценному участию в жизни общества. Если устранить барьеры, которые препятствуют удовлетворению потребностей людей в информации, консультировании, удобном жилье, технических вспомогательных средствах, транспорте, доступной городской среде, то исчезнет инвалидность. В конечном счете, вся история человечества может быть представлена как борьба за права, за место в социальном пространстве и в этом смысле город предстает перед нами как социальная лаборатория, в которой мы отчетливо видим проявления социальной изоляции, граничащие с геттоизацией некоторых социальных страт.

В нормативных документах РФ приведен перечень категорий граждан, относящихся к маломобильным: инвалиды с поражением опорно-двигательного аппарата (включая инвалидов, использующих кресла – коляски); инвалиды с нарушением зрения и слуха; лица преклонного возраста (60 лет и старше); временно нетрудоспособные; беременные женщины; люди с детскими колясками; дети дошкольного возраста³. Как видно из перечня, к маломобильным группам, помимо инвалидов, относится значительное количество граждан, поэтому всё, что делается удобным для инвалидов, будет удобным и для всех остальных, даже если они не имеют физических ограничений. Термин «доступная» или «безбарьерная» среда содержательно определяется в законодательных актах Российской Федерации. Например, в Своде правил по проектированию и строительству зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения доступность определяется как свойство здания, помещения, места обслуживания, позволяющее беспрепятственно достичь места и воспользоваться услугой. В соответствии с Международной классификацией функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ) доступная среда – это среда, дооборудованная с учетом потребностей, возникающих у инвалида и группы людей⁴. Обобщив распространенные определения, термин «доступная среда» может быть обозначен, как среда, в которую могут свободно заходить, попадать и которую могут использовать

³ Строительные нормы и правила Российской Федерации «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» СНиП 35-01-2001 (Приложение А).

⁴ Романов П., Ярская-Смирнова Е., Вайтфилд С, Келли С. Социологическое исследование проблем инвалидности и реабилитации инвалидов в РФ. М. 2009

люди с физическими, сенсорными или интеллектуальными нарушениями. Среда жизнедеятельности, доступная для инвалидов, - это обычная среда, дооборудованная с учетом потребностей, возникающих в связи с инвалидностью, и позволяющая инвалидам вести независимый образ жизни. В соответствии с Федеральным законом о социальной защите инвалидов (статья 15), формированием доступной среды должны заниматься федеральные, региональные и местные органы власти.

Вместе с тем российское законодательство не содержит некоторых основополагающих понятий, заведомо лежащих в основе процесса создания равных возможностей и условий доступности городского пространства для всех членов общества. К числу ключевых определений, отсутствующих в отечественном правовом поле относится «универсальный дизайн» и «разумное приспособление окружающей среды». Конвенция ООН о правах инвалидов определяет разумное приспособление как внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и корректив, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод. Аналогичные нормы в российском законодательстве касаются только сферы создания рабочих мест для инвалидов и содержатся в статьях № 22 и 23 ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ». Однако невозможно составить точный и официальный список всех разумных приспособлений, поскольку в каждом случае этот вопрос решается индивидуально. Понятие «универсальный дизайн» вовсе отсутствует как оперируемая категория в отечественных нормативных документах. В Конвенции ООН о правах инвалидов универсальность дизайна определяется через максимально возможную степень пригодности для использования всеми людьми предметов, обстановок, программ и услуг - без их специальной адаптации. Соответственно отечественное законодательство не устанавливает обязанности разрабатывать товары универсального дизайна. Доступная или безбарьерная среда – это, прежде всего решение вопросов в правовом и организационно-управленческом поле, но принятие идеи безбарьерной среды обществом – процесс в области развития гражданского общества. В таком случае приходится констатировать, что реализация принципа доступности окружающей среды, что является важнейшим элементом в устранении препятствий к осуществлению инвалидами и другими маломобильными гражданами их прав, должным образом не артикулирована на самом высшем уровне.

Очередная сложность заключается в том, что немногие задумываются о сложившемся порядке, когда вещи, которые нас окружают, создаются для среднего пользователя и становятся малодоступными для всех, кто отклоняется от усредненной нормы (например, ребенок не дотягивается до выключателя света, вешалки или полки кухонного гарнитура, а человеку на инвалидном кресле трудно включить свет из-за того, что выключатель, как это часто бывает в типовых квартирах, находится за дверью, и ее необходимо сначала

закрывать, затем включить свет и опять открыть). Напротив, основная задача универсального дизайна (УД) - создавать предметы, здания и конструкции, которые могут быть использованы абсолютным большинством людей, без надобности в доработке или усовершенствовании предметов пользования⁵. Рассмотрим несколько примеров: обычная дверь доступна далеко не для всех людей. Если в дверь встроить автоматический механизм открывания, то она будет доступна для инвалидов-калясочников, детей, пожилых людей или тех, у кого чем-то заняты руки. Когда создатели используют принципы универсального дизайна, они прежде всего производят продукт для потенциального пользователя с целым рядом характеристик. Инвалидность – только одна из них, но среда, созданная для инвалидов, дает преимущества и другим пользователям. Например, более широкие съезды с тротуара на дорогу, сконструированные для инвалидов-колясочников, так же успешно используются женщинами и мужчинами с детскими колясками, людьми, перевозящими грузы или велосипедистами. Другой пример элемента универсального дизайна - использование информационных видеороликов в шумных залах аэропортов или в иных публичных местах, что позволяет сделать информацию более доступной не только для людей с нарушениями слуха, но и для всех остальных пользователей.

Социальные последствия барьеров городского пространства в том, что малодоступная окружающая среда диктует горожанам пассивный, или напротив агрессивный образ жизни, связанный с постоянным настроением на преодоление враждебных препятствий, что не может не наложить отпечаток на характер социальных транзакций и норм поведения в обществе. Справедливо мнение Р. Парка о том, что «город и те условия жизни, которые он диктует, очень сильно способствуют секуляризации всех аспектов социальной жизни»⁶. Однако восприятие задачи создания безбарьерного пространства как исключительно технической было бы ошибочным. Ядром общества как системы является структурированный нормативный порядок, посредством которого организуется коллективная жизнь популяции. Социальный порядок содержит ценности, дифференцированные нормы и правила, причем все это должно соотноситься с культурой, для того чтобы быть значимым и легитимным⁷. Следовательно, в отрыве от ценностей гражданского общества технологическое преобразование городского пространства в безбарьерное, доступное не способно стать решением проблемы социальной изоляции и дискриминации. Более того, попытки решить проблему интеграции инвалидов в общество исключительно

⁵ Универсальный дизайн: http://www.design.ncsu.edu/cud/about_ud/about_ud.htm

⁶ Парк Р. Город как социальная лаборатория. Современная западная социология /авт сост. Г.Н. Соколова, Л.Г. Титаренко. Минск: Тесей, 2008. С. 29

⁷ Т. Парсонс. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения. Современная западная социология /авт сост. Г.Н. Соколова, Л.Г. Титаренко. Минск: Тесей, 2008. С. 81.

технологическим путем неуспешны, о чем свидетельствует по-прежнему низкая эффективность реализации нормативов доступности, прописанных в российских градостроительных документах. История формирования безбарьерной среды за рубежом свидетельствует, что для этого нужны, по меньшей мере, две вещи: разбудить общество и сформировать установки на понимание проблем инвалидности (в США этим занимались активисты от общественности из числа инвалидов и членов их семей); четкое исполнение требований доступности, обозначенных нормативными документами (успешный опыт западных стран показывает, что это достигается путем включения механизмов обеспечения заинтересованности и поощрения, контроля и формирования социальной ответственности у граждан).

В российских городах лишь недавно начали осознавать необходимость приспособления инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями. Сегодня, несмотря на наличие ряда интересных проектов и нормативно-методической документации по проектированию зданий, доступных для инвалидов, решение задач адаптации среды носит зачастую случайный характер, зависящий от уровня компетенции специалиста, взявшегося за разработку проекта, а статистики инвалидности по критерию мобильности по-прежнему нет ни в государственных сервисах, ни в общественных организациях инвалидов. Вместе с тем деятельность по формированию безбарьерной городской среды становится эффективной, если дополнена изучением возможностей мобильности инвалидов и характера их жилищно-пространственных нужд. В этой связи целесообразно осуществлять классификацию инвалидности по степени мобильности. Инвалиды разных категорий имеют разные нужды и требования к жилью и организации пространства. Задачи подобной классификации могли бы выполняться органами территориального социального обслуживания, а при условии развития социальной работы в местном сообществе - это задача социального работника. Сегодня распространен уравнительный, порой методологически не оправданный подход к формированию безбарьерной среды. Идеологической ошибкой многих официальных программ, принимаемых в регионах и направленных на обеспечение доступности городской инфраструктуры, является их изначальная установка на обеспечение доступа через сегрегацию. К сожалению, смысл некоторых таких документов читается как создание мини-мира для инвалидов. Несмотря на современные задачи, в том числе по созданию беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры, меры, заложенные в программах, имеют изолирующий, по сути, оттенок. Например, в региональных программных документах можно встретить задачи по оборудованию специальных мест для читателей-инвалидов в научной библиотеке. Доступность подобных объектов инфраструктуры логичнее обеспечивать за счет универсализации дизайна объекта, а не за счет маркирования специальных мест для инвалидов. Даже спортивная и культурная реабилитация инвалидов почти всегда представлена в духе сегрегации: все запланированные мероприятия – «для

инвалидов». Желательно, чтобы концепции социальной поддержки инвалидов основывались на инклюзии, вовлечении инвалидов во все сферы социальной жизни. В таком случае и мероприятия следует планировать соответствующие - совместные с участниками без инвалидности.

Доступность/недоступность внешней среды (города, транспорта, архитектурных строений) оценивается как индикатор лояльности социальной политики по отношению к людям с дополнительными потребностями, а соответственно - может являться показателем степени зрелости гражданского общества. Сегодня приходится констатировать, что и в российской столице, и в других городах остаются нерешенными многие важные вопросы, касающиеся передвижения пожилых людей и инвалидов. Многочисленны примеры «декорирования» фасада здания т.н. пандусом, который в силу своего скользкого покрытия, крутого подъема, отсутствия перил и площадок не только не выполняет своих прямых функций, но и является источником дополнительного травматизма для всех. Отсутствуют сервисы по обустройству жилых помещений, в сметы новых построек по-прежнему не закладываются расходы на аксессуары для инвалидов. При постановке вопроса об отсутствии приспособительных устройств для инвалидов, чиновники чаще всего ссылаются на отсутствие средств. Однако до начала строительства или реконструкции, составляется смета, куда сразу могут быть включены расходы на установку пандусов, подъемников, специализированных туалетов, что существенно снижает затраты на организацию безбарьерной среды.

В большинстве российских городов, где появилась реальная возможность соучастия администраций и общественных объединений инвалидов в деле строительства безбарьерного пространства, сегодня стоят, по меньшей мере, три задачи: кадровая - актуален вопрос формирования структуры, которая возьмет на себя задачи проектной и постпроектной экспертизы строительства, а также вопросы администрирования и посредничества между структурами города; техническая - связана с привлечением необходимых специалистов на правах постоянных компетентных экспертов; третья задача - определить с чего начать, т.е. какие объекты должны попасть под пристальное внимание? Опыт решения этих вопросов уже накоплен, а соответственно поддается аккумуляции и копированию. Во многих российских городах действуют программы по формированию безбарьерной среды, разработаны планы мероприятий по реконструкции и дооборудованию объектов социальной инфраструктуры в соответствии с требованиями доступности, на разных уровнях власти принимаются решения о мерах по обеспечению доступности среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения, проводится ревизия объектов социальной инфраструктуры и жилых домов, многие объекты оборудуются специальными техническими устройствами. В целом, анализ показывает реальные и не единичные шаги по созданию доступного пространства для маломобильных групп населения, однако наиболее успешно они реализуются в тех регионах России, где поддерживаются

гражданские инициативы, сильны общественные организации инвалидов, многочисленны движения за права инвалидов и где власть ведет себя коллегиально со своей общественностью.

Причины, по которым доминирует халатное отношение к соблюдению требований доступности, во многом связаны с отсутствием четкого контроля со стороны органов исполнительной власти и гражданских институтов. Обычная практика, применяемая в западных странах — контролировать здание на стадии проектирования, а затем сдачи постройки и уделять серьезное внимание соблюдению принципов универсального дизайна, у нас не отработана. К тому же согласно ст. 17 действующего Градостроительного кодекса РФ в соответствии с требованиями доступности оборудуются только вновь строящиеся здания или капитально ремонтируемые. А если здание построено давно и не требует капитального ремонта, значит, учреждению, которое в нем расположено, удастся избежать хлопот, связанных с организацией безбарьерной среды. Кроме того, существует ряд несоответствий в законодательстве по поводу создания безбарьерной среды для инвалидов. Например, в Градостроительном кодексе (статья 48) сказано, что в состав проектной документации строительного объекта должен входить перечень мероприятий по обеспечению его доступности для инвалидов, но дальше идет сноска, которая добавляет: «в случае подготовки соответствующей проектной документации». Фактически это означает, что если эта часть проектной документации не подготовлена - можно пройти экспертизу и без нее⁸. К тому же широкий контекст проблемы игнорирования законодательных норм по обеспечению доступности раскрывается в терминах социальных установок граждан, когда общество не готово исполнять новые нормы, пока последние не вписаны в общую систему ценностей сообщества. По прежнему собственнику объекта, требующего переоборудования, штрафы платить выгоднее, чем следовать принципам универсального дизайна. Нет единого ответственного органа, который контролировал бы строительство новых зданий с учетом доступности среды для инвалидов, нет экономического и морально-этического подкрепления тех структур и предпринимателей, которые следуют принципам универсального дизайна.

Модернизм российских городов в контексте их доступности говорит о ситуации с развитием гражданского общества и с интеграцией инвалидов больше чем факт Ратификации российской Федерацией Конвенции ООН о правах инвалидов. Недоступность социальной инфраструктуры города для инвалидов возникает по ряду причин, в числе которых самыми существенными видятся: игнорирование строительных норм и правил; преобладание идеологии временщиков в структуре власти многих российских городов, когда вопрос быстрой выгоды берет верх над здравым смыслом в планировании городских застроек и филантропическими проектами; отсутствие постановки цели создания универсального дизайна.

⁸ Невинная И. Повязка на глазах // «Российская газета» - Федеральный выпуск № 4332 от 4 апреля 2007 года.

Оперируя взглядами Р. Парка, можно заключить, что широко трактуемый политический процесс представляет собой нечто гораздо большее, чем формулирование законов законодателями и их интерпретирование судами. Он включает в себя целый цикл событий, начинающийся с некоторого общего беспокойства, благодаря которому и появляются политические проблемы, и заканчивается принятием нового правила поведения на уровне нравов и обычаев социума⁹. Ни одно общество не может поддерживать стабильность перед лицом различных потребностей и напряжений до тех пор, пока интересы его граждан не связаны солидарностью, а также внутренней лояльностью и обязательствами. Только в этом случае уровень социальной ответственности и культуры общества побуждает собственника оборудовать свой магазин, учреждение или предприятие средствами доступности.

В этой связи важно привлекать к вопросам доступности инфраструктуры внимание общественности, власти и журналистов. В процессе создания безбарьерной среды для инвалидов в нашей стране большую роль способны сыграть практики отстаивания инвалидами своих интересов в суде, активная артикуляция прав инвалидов, инициирование обсуждений в средствах массовой информации случаев нарушения права на свободное передвижение. Однако приходится учитывать косность российской судебной системы, традицию низкой социально-правовой грамотности и активности людей с ограниченными возможностями. Даже общественные организации инвалидов крайне редко вступают в правовую борьбу с за безбарьерное пространство. Хотя в последние годы ряд общественных организаций инвалидов, в основном столичных, добивается положительных результатов в отстаивании своих конституционных прав.

Перспективным планом расширения доступности пространства города может стать поэтапная реконструкция улиц и перекрестков, при которой учтены требования инвалидов всех категорий. Строка закона, декларирующая, что «организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности несут ответственность за неисполнение обязанностей по обеспечению доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры» требует уточнений в виде указания на механизмы реализации, контроля, проверки, стандартизации объектов социальной инфраструктуры и обозначения ответственности за неисполнение закона. Желательно осуществлять первичную деятельность по организации безбарьерной среды, что предполагает ряд мер:

- на уровне местного городского сообщества – разрабатывать механизмы, побуждающие строительные компании строить и развиваться с учетом требований доступности;
- вменять в обязанность планировщикам учитывать способы достижения доступности проектируемых объектов;

⁹ Парк Р. Город как социальная лаборатория. Современная западная социология /авт сост. Г.Н. Соколова, Л.Г. Титаренко. Минск: Тесей, 2008. С. 29

- планировать организацию любой общественной деятельности в доступных местах;
- создавать городские базы данных и вносить в список все городские здания, отвечающие требованиям доступности;
- социально-экономически поддерживать инициативы среднего и малого бизнеса, организующего свою деятельность с учетом требований доступности;
- формировать на уровне местной власти и структур планирования такое отношение к проблеме обеспечения доступности, которое сообщает предпринимателю, что доступное здание максимизирует его рыночные возможности;
- вовлекать инвалидов в процесс формирования услуг, обеспечивающих доступность среды, а также в процессы консультирования и экспертизы по вопросам безбарьерного пространства;
- содействовать развитию сферы услуг по специальному оборудованию и модификации домов и квартир, с целью увеличения возможностей маломобильных граждан для самостоятельного функционирования в ежедневных занятиях.

Принимая точку зрения, согласно которой в значительной мере именно окружающая среда определяет влияние дефекта или инвалидности на повседневную жизнь человека, иными словами, человек неполноценен, если он лишен возможностей пользоваться благами общества, в качестве руководящих принципов при проектировании элементов городского пространства, товаров и услуг соблюдать ключевые принципы универсального дизайна:

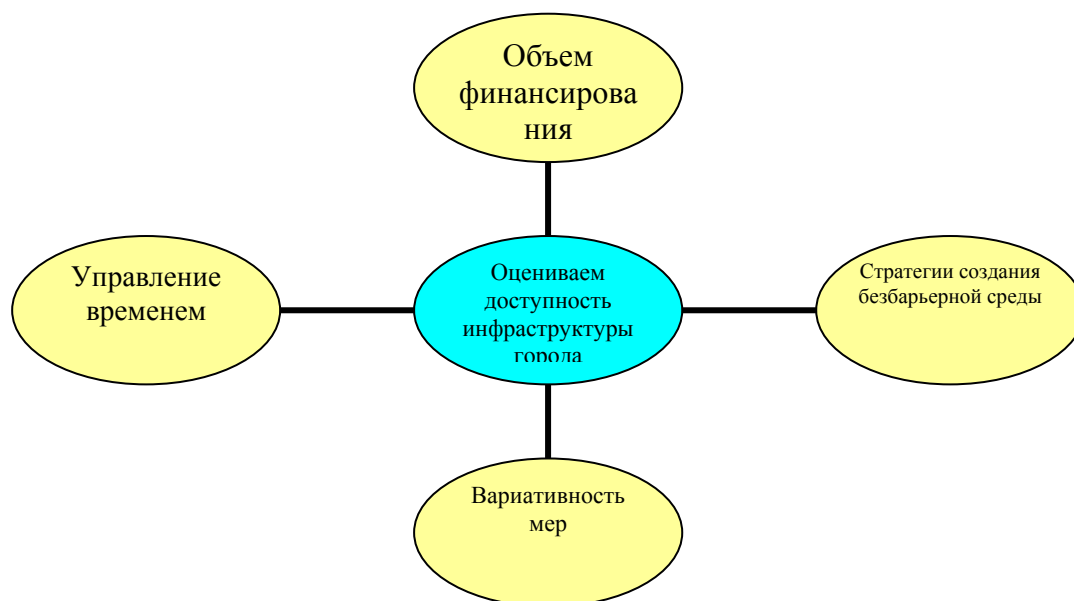
1. *Всеобщее использование* - продукты универсального дизайна сделаны для пользования людьми с различными возможностями, без сегрегации или стигматизации кого-либо.
2. *Гибкость использования* - учитываются предпочтения или особенности каждого потенциального пользователя.
3. *Простота использования* - избегать ненужной сложности и делать дизайн доступным, независимо от опыта, знаний и умений пользователя.
4. *Доступность информации* - эффективное общение со всеми пользователями вне зависимости от их сенсорных способностей. Информация должна быть донесена до всех: вербально, графически или при помощи общепризнанной системы знаков.
5. *Минимизация угроз* - предупреждение травматизма или других рисков посредством использования предупредительных знаков, которые должны быть понятными и находиться во всех потенциально опасных местах.
6. *Минимум физических усилий* - универсальный дизайн вещей предполагает, что пользователь будет прилагать минимум усилий для пользования ими.

7. *Достаточное пространство* - очень важный компонент универсального дизайна, который подразумевает использование достаточно просторных помещений для людей с особыми потребностями.

Важно руководствоваться нормами Конвенции о правах инвалидов, в частности требованиями разумного приспособления. Так, доступность сервиса, магазина, услуги для человека в инвалидном кресле достижима как минимум двумя способами: первый - переоборудовать магазин с учетом требований безбарьерной среды, снабдить пандусами, лифтами, автоматическими дверьми и т.д.; второй – доставить товар, услугу на дом. Промежуточные способы достижения доступности товаров и услуг сопряжены с максимально удобной организацией работы сервиса, когда человек с минимальными издержками сил и времени может получить желаемое. Услуги медицинских учреждений или центров социальной помощи населению максимально востребованы людьми с инвалидностью и предполагают обеспечение высокой степени доступности, однако, в действительности именно в этих структурах обнаруживается наибольшее количество барьеров. В этой связи действия уполномоченных структур общества по обеспечению доступности должны основываться на результатах научных исследований, которые прямо или косвенно свидетельствуют: о доминировании двух формы проявления дискриминации в отношении людей с ограниченными возможностями в нашем обществе: **активное** - давление действиями и суждениями, **пассивное** - игнорирование инвалидов; об узкой направленности деятельности социальных служб, где социальная работа зачастую сведена до рамок патронажа и организации досуговых мероприятий; о скудной информационной составляющей в работе министерств социального развития и здравоохранения, управлений социальной защиты населения, а также общественных организаций инвалидов в российских городах;

Оценивая эффективность усилий по созданию доступного городского пространства, целесообразно применять шкалу оценки доступности, которая содержит как минимум четыре показателя: финансовый, физический, организационный и временной.

Диаграмма 1. Направления оценки доступности городской инфраструктуры



Измерение степени доступности пространства для всех граждан и успешности действий местных органов власти по созданию безбарьерной среды определяется:

1. Финансами (деньгами которые тратятся и которые необходимо затратить на формирование доступной среды, если денег тратится много - то доступность будет выше).
2. Вариативностью мер по созданию доступности в зависимости от характеристик и потребностей маломобильных граждан, которые предварительно изучаются. Причем формулу можно применять в целом ко всем людям с трудностями при передвижении, так и к отдельным группам. Это позволит увидеть, насколько адекватны усилия по созданию доступной среды для каждой конкретной категории граждан (с нарушениями зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата).
3. Организационной составляющей. Успешность стратегий и мероприятий по организации безбарьерной среды во многом зависит от того своевременно и в правильном ли месте организована доступность.
4. Временной составляющей – это вопрос управления временем, например организация поездки в супермаркет в тихие часы, а не часы-пик, другими словами – умение грамотно распоряжаться временем, экономя при этом не только время, но и деньги.

Кроме этого особое значение имеет включение людей с ограниченными возможностями передвижения в общественные сети (сообщества), что является силой преодоления ограничений пространства, и наоборот – преодоление барьеров пространства расширяет социальные взаимодействия человека.

Заключая, отметим, что организации, занимающиеся социальной политикой по всему миру, среди причин, препятствующих появлению безбарьерной среды, называют три основных фактора: отношение к проблеме в обществе; экономические/бюджетные; недостаток принудительных механизмов. Препятствует созданию среды, доступной для всех членов общества, недостаток знаний и информации, а также недостаток умения организаций разного уровня кооперироваться и взаимодействовать друг с другом. Улучшение характеристик доступности, по мнению некоторых ученых и практиков, достигается в основном двумя путями: улучшением показателей общей доступности (урегулирование дорожного движения, оптимизация потоков транспорта, разгрузка от потоков машин и парковок социально-экономических и культурно значимых мест в городе); устранением барьеров на пути людей с ограниченными возможностями мобильности.