

**Марат Бредихин**, студент 4 курса Государственного университета управления,  
г. Москва

Диплом конкурса в номинации «Русский мир»

## **Русские соотечественники Прибалтики в борьбе за сохранение своей духовной культуры**

Вопрос о русских соотечественниках, во многом не по своей воле оказавшихся в вынужденной эмиграции, ещё недостаточно исследован в политической науке. Россия не учитывала «русский вопрос» при установлении дипломатических отношений с бывшими советскими республиками и на протяжении десятилетия не уделяла ему особого внимания. За это время русская диаспора за рубежом подверглась непростым испытаниям, призванным проверить её на прочность. Национальная приватизация, лишение гражданских прав и свобод, языковые ограничения – все эти обстоятельства должны были положить конец интернационализму в странах Балтии и окончательно ассимилировать русскоязычное население. Но вопреки разумным объяснениям, предположениям многих политиков и исследователей русскому человеку суждено было остаться самим собой. Становилось старше молодое поколение детей из русских семей, которое, по расчётам национальных властей, должно было знать лишь один язык, считать родиной лишь одну страну и не испытывать ничего, кроме обиды, со временем переросшей в ненависть, к России.

Но в реальной жизни всё получилось по-другому. Государственная система ассимиляции в каждой из балтийских стран давала сбои. На улицах Риги, Таллинна, Вильнюса и многих других городов по-прежнему звучала русская речь, на экранах телевизора можно было увидеть программы на русском языке, а на волнах радиостанций звучали русские песни. Неистребимость русского духа вызывала недоумение государственной власти. Понимание того, что принятые меры являются малоэффективными, раздражало правящую элиту. Необходимо было что-то делать.

### **Экскурс в историю**

История русских в странах Балтии довольно большая и насчитывает около тысячи лет. На рубеже первого и второго тысячелетий нашей эры на территории современных балтийских стран было значительным влияние Древней Руси. К этому периоду восходят многие слова балтийских народов. В частности, слово *krievi* (русские) в латышском языке происходит от названия древнерусского племени кривичей.

Русскоязычная община непрерывно существует на территории нынешних балтийских стран, по меньшей мере, со второй половины XVII века. Она значительно выросла в XVIII—XIX веках в связи с присоединением к России и быстрым экономическим развитием остзейских губерний. При Александре III и Николае II проводилась политика замены немецкого языка в образовании и делопроизводстве русским языком, что дало дополнительный толчок в развитии русской культуры на территории стран Балтии.

Практически одновременно в 1918 году впервые в своей истории все три балтийских государства обрели независимость. Все народности, проживавшие на территории Балтии, получили статус национальных меньшинств. Таким образом, русские потеряли свою принадлежность к Российской империи, зато прибалтийские страны гарантировали им права граждан демократических государств. Частично это было связано с тем, что Балтия стала одним из главных центров белой эмиграции. На русском языке, наряду с латышским, литовским, эстонским и немецким, можно было выступать в местных парламентах – Сеймах в Латвии и Литве, Рийгикогу – в Эстонии.

Балтийские русские пользовались всеми правами граждан и, соответственно, принимали участие в политической жизни государства. Русские как национальное меньшинство участвовали в выборах в Конституционное собрание балтийских стран и во всех парламентских выборах.

На долю балтийских русских выпала нелегкая участь. Ведь их историческая родина была в руках «большевистского интернационализма», подавляющего русскую национальную культуру. Русские были благодарны демократической Латвии, Литве и Эстонии за предоставленную им возможность развивать свою национальную культуру.

После вхождения в состав Советского Союза в 1939 году доля русскоязычного населения в балтийских странах стремительно возросла. В первую очередь это было связано с миграцией русскоязычного населения из других регионов СССР. Стремительная индустриализация требовала приезда высококвалифицированных специалистов, а военные базы, находившиеся на территории балтийских стран, укомплектовывались русскими военными. По данным переписи СССР 1989 года, русским языком в среднем по странам Балтии владело 78% населения.

В начале 90-х годов была провозглашена независимость Литовской (март 1990 года), Эстонской (август 1991 года) и Латышской (ноябрь 1991 года) Республики. С этого момента численность населения, владеющего русским языком, постоянно уменьшается. В настоящее время во всех прибалтийских странах русские являются второй по многочисленности этнической группой после местных народов. Исключением является Литва, где русские занимают третье место, уступая полякам.

Получив независимость, балтийские страны резко изменили свой политический курс. Основным приоритетом внешней политики являлось вхождение в Европейский Союз и Североатлантический Альянс – НАТО. Главной же задачей политики внутренней стало избавление от всего советского наследия. Ничего не должно было напоминать о годах, проведённых в составе Советского Союза. А, следовательно, вместе с уничтожением промышленности, сносом памятников советским деятелем и переименованием улиц необходимо было избавиться от «русских оккупантов», переполнявших балтийские земли.

### **Русские Балтии и проблемы интеграции**

В начале 90-х годов многие русские, оказавшиеся в странах Балтии в течение советского периода, уехали в Россию, в Украину и в Белоруссию. Остались лишь те, кто считал балтийские страны своей малой родиной и кому некуда было уезжать. Прожив всю жизнь на этой земле, люди не видели возможности изменить всё в одночасье. Тогда они ещё не предполагали, с чем им придётся столкнуться.

Власти же, осознав, что решение «русской проблемы» само не появится, с головой отдались в законотворчество. В этот момент произошло кардинальное расхождение в дальнейшей политике Литвы, Латвии и Эстонии.

В Латвии и Эстонии были созданы департаменты и комитеты по интеграции. Их официальной задачей являлось создание особых условий, позволяющих русскоязычному населению осознавать себя частью единого общества, одного этноса. Но на деле первоначальная концепция интеграции русскоязычной, эстоноязычной и латышскоязычной общин сводилась к ассимиляции русскоязычных. В государственных концепциях интеграции было сказано, что общественная интеграция может проходить только на основе государственного языка, а значит латышского, либо эстонского.

Одновременно с созданием интеграционных учреждений было принято решение о вытеснении русскоязычного населения из общественно-политической жизни балтийских стран. Для этого всё население разделили на граждан и неграждан. Стать обладателем гражданства мог лишь тот, кто проживал на территории страны до 1940 года сам, либо имел прямых родственников. В соответствии с данным разделением первая группа является «право имеющей», второй же была уготована печальная судьба главного героя романа Фёдора Михайловича Достоевского. Всем русскоязычным гражданам было отказано в предоставлении гражданства. Вместо этого им был присвоен низкий статус «негражданина». Это было сделано с тем, чтобы приравнять ситуацию в Латвии и Эстонии к сложившемуся положению вещей в западноевропейских странах, низвести русских до положения «гастарбайтеров».

Гражданство, как известно, не получили около 700 тысяч человек в Латвии и 220 тысяч в Эстонии. Им в паспорт ставился соответствующий штамп. Обладатели этого штампа не могли принимать участия в выборах, занимать государственные должности, работать юристами, нотариусами, аптекарями, полицейскими и т.д. Всего таких различий набралось около шестидесяти. Недавно, правда, негражданам разрешили быть фармацевтами и нотариусами, а также дали гражданство всем, кто родился после 1991 года.

Исключением явилась Литва. Она пошла на «нулевой вариант» гражданства, дав одинаковые паспорта всем, кто жил на ее территории в момент обретения независимости. Результатом такой политики стала благоприятная внутренняя ситуация, позволяющая сконцентрировать усилия на улучшение экономической ситуации в стране. Интеграция русскоязычного населения происходила более активно. Осознавая свою причастность к государству, русскоязычные граждане освоили литовский язык и приняли литовские традиции и культуру.

Но давая оценку всем происходящим в Литве процессам сегодня, можно сказать, что интеграционными их едва ли можно было назвать. После предоставления гражданства всем жителям страны власти посчитали, что русскоязычное население должно беспрекословно подчиниться всем требованиям натурализации, а на практике ассимилироваться. Для большей уверенности в правильном прохождении «интеграционных» процессов было ликвидировано высшее образование на русском языке. Как следствие, за последние десять лет число русских школ сократилось вдвое. Сама же русская община оказалась настолько разрозненной, что не в состоянии препятствовать подобным притеснениям. Основные русскоязычные партии Литвы – «Союз русских Литвы» и «Русский Альянс» – не имеют достаточного количества голосов, чтобы пройти в Сейм, поэтому интересы русского электората остаются не представленными.

Основная проблема, с которой сталкиваются русскоязычные во всех трёх балтийских странах, наиболее точно могла бы быть охарактеризована как отрицание их права отличаться от большинства и отрицание их права на сохранение своей идентичности. Это выражается в ограничениях на использование языка в школах, в общественной и политической жизни. В латышском же и эстонском варианте, где эти языковые ограничения совмещаются с требованиями в области гражданства и занятости, они не только ограничивают право русскоязычных отличаться, но также приводят к их исключению из гражданского общества, что уже является проблемой дискриминации. Не имея права голоса, русскоязычные неграждане не имеют возможности влиять на решения местных самоуправлений.

Да что уж тут самоуправлений! Влиять на политические процессы в стране вообще не представляется возможным. В современных условиях отдать свой голос на выборах за ту или иную партию является важной частью

общественной жизни любого жителя Латвии, Литвы и Эстонии, невзирая на его национальность. Лишение же права голоса вынужденно создаёт аполитичность русскоязычного избирателя. Ему достаётся роль негласного наблюдателя за всеми политическими процессами, происходящими в стране.

Но что ещё хуже, его неправомочностью активно пользуются национальные партии страны в своих избирательных программах. Русскоязычные становятся своеобразным «символом угрозы» национальной независимости, потенциальным врагом государства внутри него же самого. Спекулятивный мотив здесь в принципе ясен. На антирусской риторике можно заработать немалое количество голосов избирателей, как правило, сельской местности и небольших провинциальных городов. При одном лишь упоминании о том, что угроза со стороны России велика как никогда, национальный электорат с ужасом голосует за партию, обещающую предотвратить её.

При этом стоит отметить, что русскоязычные общины в каждой из балтийских стран не являются одинаковыми. Их поведение, взгляды и желания сильно разнятся и формируются местными условиями жизни, законами страны проживания, менталитетом титульной нации, уровнем информационной поддержки со стороны России.

Литовские русские, заботясь о поддержании своей культурной идентичности, практически никогда не противопоставляют её литовской. Более того, зачастую они даже не признают себя русскими, считая литовское гражданство подтверждением своей национальной принадлежности. Возможно, именно такое отношение и является результатом провала русскоязычных партий на выборах в Сейм и следствием той ассимиляционной политики, которая умело была проведена в 90-х годах. Около 40% русскоязычных молодых литовцев ни разу не посещало Россию, а своей естественной родиной считают Литву. При этом и само количество русскоязычных граждан в Литве меньше чем у соседей. В 2008 году их численность составила 4,9% от всего населения страны.

Кардинально иная ситуация в Эстонии. В общей численности населения количество русскоязычных жителей страны составляет 25,6% (по данным за 2008 год). Взаимная неприязнь между русскоязычными и представителями титульной нации настолько сильна, что говорить о процессах интеграции и вовсе не приходится. На территории страны имеются такие анклав, где население владеет только русским языком. Общения с эстонским населением практически не происходит. Фактически речь идёт о политике сегрегации внутри страны. Русские люди в Эстонии не отделяют себя от русских в России, поддерживают все традиции и крепкую связь со своей этнической родиной. Эстония – государство, фактически разделённое Берлинской стеной, пересечь которую никто не пытается. Сегодня эту стену только укрепляют и делают выше, причём с обеих сторон.

Наиболее сложная ситуация в Латвии, стране с самой крупной русскоязычной диаспорой в странах Балтии, составляющей 27,7%. На ней автор считает необходимым остановиться подробнее. Географически расположенная между Эстонией и Литвой, Латвия является той страной, где русский человек сегодня стоит на распутье: жить в своей культурно-духовной среде, черпая силы в собственных национально-религиозных традициях, либо пересилить свой русский дух и поддаться давлению ассимиляционной машины государства.

## Деление внутри русской диаспоры

Условно латвийских русских можно разделить на **три группы**.

Желание всеми силами уйти от чувства постоянного дискомфорта, связанного с тем, что ты всегда чувствуешь себя чужим, заставляет многих русских отрешиться от своих исконных ценностей, принимая в обмен латышские национальные ценности. Этим русским мы относим к **первой группе**. Они бросают все силы на изучение латышского языка, культуры, традиций, перенимая вместе с тем стиль жизни и национальную манеру мышления. Со временем такие русские отходят в латышскую среду общения, а в дальнейшем, при создании семьи ищут партнёра коренной национальности. После брака и смены фамилии на латышскую (для ассимиляции фамилию может сменить и мужчина) от таких русских не остаётся и следа. По крайней мере, им хочется верить, что всё будет именно так.

Но это иллюзия, которая сегодня так сильно покрыла Латвию. В действительности же, «клеймо» русского, от которого так хочет избавиться эта категория людей, несмываемо. На наш взгляд, в латышской среде они никогда не станут своими. Их русский акцент, русское воспитание, корни и менталитет не смываются даже сильнейшим желанием от всего этого отказаться. Чувствуя постоянную дистанцированность от себя представителей титульной нации, осознавая некий заслон, вход за который открыт для них никогда не будет, им ничего не остаётся, как продолжать вращение в русском кругу. Но и сами русские сторонятся общения с ними. Ведь найти общий язык с этой группой русских обычным русским уже не удаётся. Оказавшись в ситуации «свой среди чужих, чужой среди своих», эта группа становится потенциально опасной. Обида, чувство обманутости, живой темперамент, отсутствие почтения к стереотипам титульной нации – делает её средой, могущей служить инициатором конфликтности. И первые проявления такой агрессии уже были проявлены в январе 2009 года, когда акция протеста в Риге переросла в массовые беспорядки.

Ко **второй группе**, относятся те русские, которые сейчас находятся в процессе ассимиляции. Их отличием является то, что они, по-прежнему, говорят по-русски, находятся в кругу русских друзей, смотрят новости о России

и могут даже посещать её. Но их русский круг общения становится уже, в то время как латышский расширяется, а следовательно, и по-русски говорить они продолжают всё меньше. Видя пример негативного опыта первой группы, они не отдаются с полной самоотдачей в «латышские объятия», но постепенно сближаются с национальным большинством и хотят верить, что с ними всё будет по-другому. В общении с другими русскими, теми, которые не находятся в первой группе, разумеется, у них появляется всё больше разногласий. Общее мнение по многим вопросам, ранее казавшимися очевидными обеим сторонам, найти теперь уже не так легко. Взгляд на Россию становится у этой группы всё более критическим, а желание ассоциировать себя с ней постоянно мельчает. Эти люди не станут одевать георгиевскую ленточку на праздник Победы, а если и оденут её, под общим давлением своих русских друзей, то непременно спрячут её под курткой.

**Третья группа** та, на которой держится русский дух в Латвии. Это те люди, которые верят в Россию, любят её, живут её жизнью. Они находятся в постоянной, неразрывной связи со своей этнической родиной, свято чтут историческое и кровное родство с русской культурой, осознают внутреннюю связь с Россией и желают укреплять её. Многие из них даже ни разу не видели её, но мечтают побывать больше, чем где-либо ещё. В бесконечных спорах о ней с латышами и другими русскими они слепо отстаивают её интересы и в этих спорах они всегда будут стоять до конца. Здесь каждый на своём микроуровне уже 18 лет ведёт свою борьбу за Россию. Они будут вести её и дальше.

Именно для этой группы русских людей, как ни для какой другой, важна поддержка России. Осознание того, что Россия помнит о них, выраженное отменой визового режима для неграждан, после соответствующего указа президента Дмитрия Медведева в 2008-м году, создало атмосферу праздника и национальной гордости в десятках тысяч семей по всей Латвии (к слову сказать, и Эстонии). Для этих людей главный праздник в году – День Победы. И отмечают они 9 мая вместе с Россией, а не 8-го, когда во всём Европейском Союзе объявлен День памяти жертв войны. Эти люди считают своим долгом возложить цветы к памятнику Воинов-освободителей, поздравить ветеранов и почтить память тех, кто, жертвуя собой, защищал своё отечество. Но День Победы в сознании этих русских сегодня нечто большее, чем память о великой победе 45-го. Это день единения всего русского народа. День, когда десятки тысяч как молодых и совсем юных, так и пожилых людей с российскими триколорами собираются вместе и испытывают чувство гордости за то, что они русские. Чувство патриотизма у них развито гораздо сильнее, нежели у людей в самой России. Ведь обычному россиянину не понять, насколько сильно можно радоваться, услышав на улице русскую речь, увидев туристов из России и даже машину с русскими номерами. Радоваться каждому успеху России и глубоко переживать в моменты трудностей и неурядиц. Разделять ликование спортивных побед, испытывать гордость за твёрдую политическую волю и вместе проходить сквозь ужасы Беслана и экономические потрясения.

Сильная духовная база и уверенность в своей правоте делает эту категорию русских людей самой многочисленной. Сегодня она доминирует над всеми остальными. Именно на эту группу людей в своей европейской политике могла бы опираться Россия. Найти подобный плацдарм в других странах Евросоюза не удастся. Не удастся хотя бы потому, что те русские общины, которые сегодня проживают в других государствах ЕС, оказались там по своему собственному желанию. Эмигранты в Германии, Франции, Италии, Великобритании в большинстве своём бежали из России в поисках лучшей жизни, оставив её наедине со своими проблемами. Им и сейчас не до того, чтобы думать о ней. Их общение с русским миром сводится к просмотру теленовостей в свободное от других дел время. Русские же в Балтии оказались отрезанными от России не по своей воле. И их желание восстановить историческую справедливость бесконечно сильно.

Но, по-видимому, Российская Федерация не уделяет Балтийскому вектору своей европейской политики особого значения. И русские люди (в первую очередь, речь идёт о русских людях третьей группы в Латвии и практически всей русской диаспоре Эстонии) не могут этого не чувствовать. До сих пор в них сильна обида на Россию за то, что признавая независимость каждой из этих стран, Россия (в лице Президента Ельцина), ни в одном из подписанных документов не обмолвилась о правах русских людей, оставшихся на территории этих стран, тем самым фактически бросив их на растерзание государственной политики апартеида 90-х годов. Следствием этого и стала фактическое исчезновение русских в Литве.

## **Связь с Россией**

Сегодняшняя сдержанная и осторожная позиция России на все происходящие дискриминационные процессы в странах Балтии оценивается местным населением как «дипломатичная и безучастная». Представители МИД и посольства воздерживаются от действий и ограничиваются редкими заявлениями и декларациями. Поддерживая русскоязычное меньшинство документально, в действительности же не предпринимается никаких существенных мер по изменению сложившейся ситуации. Лишь отмена режима визового контроля для неграждан Латвии и Эстонии стала одним из первых значимых шагов, пользу от которого ощутили на себе тысячи жителей этих государств. Плохая связь с соотечественниками за рубежом подкрепляется поучительными речами со стороны представителей внешнеполитических ведомств РФ о том, как следует жить местному населению. Примером служит напутственная речь посла России в Латвии Александра Вешнякова, призывающего русскоязычных Латвии учить латышский язык и тщательней изучать историю этой страны. Негативное восприятие подобного рода высказываний русскими людьми прибалтийских государств, прекрасно владеющих государственным языком, отлично знающими историю своей страны, при этом не обладающими правом голоса на выборах, отстранённых от

занятия государственных должностей и работы более чем по 50 специальностям, вполне оправданно и объяснимо.

Учёт мнения русской общины в Прибалтике имеет большое значение для понимания политики государственными органами и научной общественностью России. Это понимание должно способствовать формированию основ «Русского мира» - цель, которую поставил В.В.Путин в начале 2007-го года. Эти оценки, в свою очередь, влияют на образ Прибалтики в глазах рядового русского человека в России. Не придавая существенного значения связям с тремя, по мнению многих, утраченными для России государствами, она теряет верных соотечественников, готовых бок о бок с русскими людьми в самой России отстаивать её национальные интересы на международной арене и содействовать в достижении поставленных целей. Они заслуживают самого исчерпывающего внимания и нуждаются в особой политике со стороны России. Недооценка вопросов русскоязычного населения за рубежом на сегодняшний день является большим недостатком во внешней политике Российской Федерации. Политически детерминированные ограничения, используемые российской стороной, сокращают российское влияние в Прибалтике. В настоящее время Россия не оказывает институционального влияния на формирование экономической политики Латвии, Литвы и Эстонии. Вместе с тем постоянно усиливается фактор политико-идеологического давления на прибалтийские элиты со стороны Вашингтона и стран Западной Европы. Негативную роль в отношениях России и Прибалтики играет, в первую очередь, коммуникативный дефицит. Пробел реальной и непредвзятой информации заполняется пропагандистской «пенной», сквозь которую и происходит взаимная оценка российской и прибалтийской общественности. Усиливается значение языкового барьера и утраты былого опыта общения и совместной жизни. В этих условиях ставка на наращивание политико-экономического взаимодействия между Россией и Прибалтикой имеет объективную необходимость. И роль инициатора в этом имеет право взять на себя Россия как страна самодостаточная, чуждая исторических предрассудков и здраво преследующая собственные национальные интересы. Таким образом, Россия сможет рассчитывать не только на внешне объективные факторы экономического сотрудничества, но и на уверенное подспорье в виде крупной русской диаспоры внутри самих прибалтийских государств.

### **Взаимодействие с «Русским миром»**

В завершении своей работы автор хотел бы сказать несколько слов о фонде «Русский мир».

Значение «Русского мира», пожалуй, сложно переоценить. Величина поставленных перед ним целей и задач, сопоставима лишь с их важностью. Действие фонда имеет большое значение для русских людей, проживающих за рубежом. Есть все предпосылки для работы фонда в иностранных государствах и поддержания отношений с русскими диаспорами, проживающими в них.

Говоря о деятельности фонда «Русский мир» в странах Балтии, хочется сказать о его недостаточной популярности. Всё дело в том, что большинство людей просто не знает о существовании фонда. Его деятельность в Балтии никак не афишируется, а реальных мероприятий, способных привлечь к себе внимание заинтересованной общественности пока ещё не произошло. Как пример можно привести рынок образовательных услуг в странах Балтии. Многие русские ребята, окончивая школы и выбирая университеты для поступления, мечтают получать высшее образование в России. Но реализовать такую мечту удаётся лишь единицам. Поступить в российский вуз намного сложнее, чем поступить в вуз любой страны Европейского Союза. Во-первых, стоимость обучения в большинстве российских вузов превышает, к примеру, стоимость в лучших университетах Великобритании или Франции, а такие страны, как Германия вообще готовы взять все расходы за образовательный процесс на себя. Более того, получить образовательный кредит на самых лояльных условиях на получение высшего образования в ЕС не составит проблемы. А вот при выборе российского вуза нужно рассчитывать лишь на свои собственные средства, так как получить кредит будет практически невозможно.

Существующие российские образовательные программы готовы предложить бесплатное образование лишь в региональных, малоизвестных вузах страны, в то время, как европейские страны ведут постоянную пропаганду доступности своих лучших вузов. А если к этому приплюсовать те бюрократические и регистрационные сложности, с которыми предстоит столкнуться при поступлении в Россию, то мы получим тот низкий процент поступающих в РФ, который имеем сейчас. В этой связи, деятельность фонда «Русский мир» могла бы быть очень полезной и необходимой.

Большое значение фонда автор видит также в содействии организации встречи историков стран Балтии и России для обсуждения спорных мест общей истории. Исторический аспект является ключевым для балтийских республик в выстраивании отношений с Россией. Поэтому постепенное сближение позиций по ряду исторических моментов, непременно привело бы к потеплению межгосударственных отношений.

Автор работы смотрит в будущее русской диаспоры в странах Балтии с оптимизмом и считает, что в дальнейшем её значение будет усиливаться, а поддержка со стороны России – расти. Русским людям в Балтии удалось пережить самые сложные времена, когда внутренний прессинг на них был как никогда силён, а Россия – слаба и неспособна прийти на помощь. За это время сами люди научились достигать своих целей, стремиться к лучшему, а самое главное, никогда не забывать о своей национальной самобытности. С годами Россия будет становиться только сильнее, а значит и русская диаспора в Балтии будет укрепляться. Надёжной опорой в этом ей может послужить фонд «Русский мир».

## Список используемых источников

### Интернет:

1. <http://russbalt.ucoz.ru/news/2009-02-03-1352> - портал «Русская Прибалтика», статья «Латышский кризис»
2. <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/dobelis-ya-obraschalsya-k-kazhdomu-okkupantu.d?id=27227385> – новостной портал «Delfi», статья «Я обращался к каждому оккупанту»
3. <http://www.globalcrisis.lv/> - дискуссионный портал «Кризис в Латвии и в мире»
4. [http:// wikipedia.org/](http://wikipedia.org/) - портал-энциклопедия «Wikipedia», статьи «Кризис в Латвии», «Литва», «Русский язык в Эстонии», «Неграждане Эстонии», «Русский язык в Литве»
5. <http://www.nr2.ru/donbass/249999.html> - российское информационное агентство «Новый регион», статья «Русские в Латвии просят президента смягчить требования к знанию госязыка»
6. [http://news.bbc.co.uk/hi/russian/in\\_depth/newsid\\_6918000/6918904.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/russian/in_depth/newsid_6918000/6918904.stm) - новостной портал «Би-Би-Си», статья «Русские в Литве: тяга к интеграции и политическая апатия»
7. <http://demoscope.ru> - электронная версия бюллетеня «Население и общество», статьи «Этнический и языковой состав населения Латвии по переписи 2000 года», «Где есть потребность в изучении русского языка»
8. <http://www.am.gov.lv/ru/information/societal-integration/Integration-Policy/?print=on> – сайт Министерства иностранных дел Латвийской Республики, статья «Интеграционная политика в Латвии: многосторонний подход»
9. <http://sib.jelgava.lv/index.php?id=92> – Бюро общественной интеграции в Латвии «SIB», статья «Интеграция общества в Латвии»
10. <http://www.rosbalt.ru/2009/07/16/655595.html> - информационное агентство «РосБалт», статья «Эксперт: Русская диаспора в Латвии способна на большее»
11. <http://rosvesty.ru/1871/guest/?id=2605> – федеральный еженедельник «Российские Вести», интервью Татьяны Жданок «Неграждане» - заложники политической игры в историю»
12. <http://www.rian.ru/society/20090723/178415561.html> - информационный портал «РИА Новости», статья «Российские соотечественники в странах СНГ и Балтии»
13. <http://www.eursa.org/node/1793> - сайт «Европейского русского альянса», статья «Двое из трех процентов: как живут русские в Литве»
14. <http://www.baltinfo.ru/stories/Chto-litovskomu-russkomu-khorosho-to-estonskomu--ne-ochen--95154/print> - проект «Balt Info», статья «Что литовскому русскому хорошо, то эстонскому – не очень»

### Пресса:

1. Газета «Latvijas Avīze» от 06.10.2009, статья «Dobelis: "Ja kāds ir arvainojies, tad atzīst, ka ir okupants», авторы Voldemārs Krustiņš, Ģirts Zvirbulis
2. Газета «Вести Сегодня» от 24.08.09. №165, статья «Кризис – это шанс для русских», автор Елена Слюсарева